

Índice.

Introducción.	7
Parte I.-De la fragmentación a los ambientes culturales del tiempo libre (Aproximación teórico-metodológica).	13
Capítulo I.-Un pensamiento complejo para una urbanización sociocultural fragmentada.	14
1.1.-Fragmentación, urbanización sociocultural y complejidad.	15
1.1.1.-La fragmentada urbe del siglo XXI.	15
1.1.2.-Ciudad fragmentada y espacio fractal.	20
1.1.3.-Espacio urbano y complejidad.	24
1.2.-Tácticas y estrategias de la hermenéutica profunda y el pensamiento complejo.	28
1.2.1.-Consideraciones epistemológicas y metodológicas desde la dimensión cultural.	28
1.2.2.-Principios de organización y de evolución.	32
1.2.3.-Teoría de la equilibración: la tríada y los estados.	35
1.2.4.-Principios metodológicos de la teoría de los sistemas complejos.	39
Conclusiones capitulares.	41
Capítulo II.-Tiempo libre, espacio público y urbanización sociocultural.	43
2.1.-El tiempo libre como ocio y entretenimiento.	44
2.1.1.-De la Antigüedad a la Edad Media: el ocio una virtud que se hizo privilegio.	44
2.1.2.-Del Renacimiento a las postrimerías del Siglo XVIII: cuando se exalta al trabajo y el ocio se convierte en algo oneroso.	46
2.1.3.-En la Revolución Industrial: surge el tiempo libre como un derecho a la pereza.	48
2.1.4.-Del siglo XX al XXI: el entretenimiento masivo y la estructuración de la lúdopolis.	50
2.1.5.-La industria cultural y la dinámica cultural del tiempo libre.	54
2.2.-Espacio público y privado: sociabilidad y consumo.	61
2.2.1.-El Derecho a la ciudad: espacio público y ciudadanía.	61
2.2.2.-Espacios públicos del ocio y la sociabilidad.	64
2.2.3.-El derecho al disfrute y el entretenimiento fuera de casa.	67
2.2.4.-Consumo y socialité en los espacios privados del entretenimiento.	70
2.2.5.-Reconfiguración de los espacios públicos y privados del tiempo libre.	73
2.3.-La urbanización sociocultural y los ambientes culturales del tiempo libre.	77
2.3.1.-Productos culturales de carácter urbano y poder.	77

2.3.2.- <i>La dinámica de las prácticas urbanas.</i>	81
2.3.3.- <i>Territorios, paisajes urbanos, identidades colectivas y escenas virtuales.</i>	84
2.3.4.- <i>Habitus: campos de interacción social y reglas.</i>	89
2.3.5.- <i>Imaginario, lugares de alta significación y ambientes culturales.</i>	91
Conclusiones capitulares	95
Parte 2.-La Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, un espacio para el ocio y el entretenimiento (Descripción y Análisis).	98
Capítulo III.-La caracterización de la Ciudad Deportiva.	99
3.1.-Origen de la Ciudad Deportiva.	100
3.1.1.- <i>El Pueblo de Magdalena Mixhuca y la lucha por sus tierras.</i>	100
3.1.2.- <i>Primeros complejos deportivos en la Ciudad de México.</i>	102
3.1.3.- <i>Génesis de la Ciudad Deportiva.</i>	105
3.1.4.- <i>Concepción urbano-arquitectónica de la Ciudad Deportiva.</i>	115
3.2.-Proceso de fragmentación de la Ciudad Deportiva.	118
3.2.1.- <i>Primeras transformaciones de la Ciudad Deportiva.</i>	118
3.2.2.- <i>Fin del sueño olímpico y la llegada de la ciudad del olvido.</i>	121
3.2.3.- <i>De la rehabilitación a la fragmentación político administrativa.</i>	125
3.2.4.- <i>Un mismo centro deportivo distintos destinos.</i>	128
3.2.5.- <i>Fragmentación y conflicto de intereses.</i>	132
3.3.-La Ciudad Deportiva entre el ocio y el entretenimiento.	135
3.3.1.- <i>Localización y contexto urbano.</i>	135
3.3.2.- <i>Traza urbana, permeabilidad y variedad de instalaciones.</i>	137
3.3.3.- <i>Versatilidad de espacios y escenarios del ocio.</i>	141
3.3.4.- <i>Versatilidad de espacios y escenarios del entretenimiento.</i>	143
3.3.5.- <i>Personalización y ciudad espectáculo.</i>	147
Conclusiones capitulares	150
Capítulo IV.-La dinámica del ocio en la Ciudad Deportiva.	152
4.1.-La Puerta 3 y la sociabilidad familiar.	153
4.1.1.- <i>Origen y desarrollo de un espacio para la fiesta y el cultivo del cuerpo.</i>	153
4.1.2.- <i>Un escenario lúdico y de adiestramiento.</i>	156
4.1.3.- <i>Los actores y las reglas de la convivencia familiar.</i>	158

4.1.4.- <i>La dinámica de las fiestas, el adiestramiento y el recreo.</i>	162
4.2.- <i>La Explanada del Velódromo Olímpico y la sociabilidad plural.</i>	167
4.2.1.- <i>Génesis y época de gloria.</i>	167
4.2.2.- <i>Subutilización y proceso de reestructuración.</i>	170
4.2.3.- <i>Un escenario fragmentado entre los servicios y el recreo.</i>	174
4.2.4.- <i>Los actores y las reglas del convivencia plural.</i>	176
4.2.5.- <i>La dinámica de los servicios, el deporte, las ferias y los eventos masivos.</i>	180
4.3.- <i>La Puerta 2 y la sociabilidad juvenil.</i>	185
4.3.1.- <i>Origen y desarrollo un espacio para la coexistencia y la competencia.</i>	185
4.3.2.- <i>Un escenario deportivo y de recreo.</i>	188
4.3.3.- <i>Actores y reglas de la convivencia juvenil.</i>	190
4.3.4.- <i>La dinámica de las disciplinas deportivas.</i>	196
Conclusiones capitulares.	199
Capítulo V.-La dinámica del entretenimiento en la Ciudad Deportiva.	202
5.1.- <i>El Palacio de los Deportes y la Feria de la Ciudad de México.</i>	203
5.1.1.- <i>Los Juegos Olímpicos del 68 y la génesis del domo.</i>	203
5.1.2.- <i>Subutilización y la llegada de la Feria de la Ciudad de México.</i>	210
5.1.3.- <i>El escenario de la variedad.</i>	215
5.1.4.- <i>Los actores y las reglas de la Feria de la Ciudad de México.</i>	217
5.1.5.- <i>La dinámica del espectáculo popularizado.</i>	225
5.2.- <i>El Foro Sol y el Festival Vive Latino.</i>	229
5.2.1.- <i>Origen y desarrollo de un foro en constante adecuación.</i>	229
5.2.2.- <i>El Festival Vive Latino, una historia de éxito que apenas comienza.</i>	232
5.2.3.- <i>El escenario de la versatilidad.</i>	235
5.2.4.- <i>Los actores y las reglas del Vive Latino.</i>	237
5.2.5.- <i>La dinámica de un espectáculo rebelde y multidimensional.</i>	245
5.3.- <i>El Autódromo Hermanos Rodríguez y el Gran Premio de México.</i>	250
5.3.1.- <i>Génesis y trazado original.</i>	250

5.3.2.- <i>El Gran Premio de México y su proceso de remodelación.</i>	253
5.3.3.- <i>El escenario de la inmensidad.</i>	259
5.3.4.- <i>Los actores y las reglas del Gran Premio de México.</i>	263
5.3.5.- <i>La dinámica del espectáculo internacional.</i>	269
Conclusiones capitulares	273
Parte 3.-Discursos y espacios lúdicos en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca. (Análisis y Conclusión)	275
Capítulo VI.-Discursos del ocio en la Ciudad Deportiva.	276
6.1.-La Puerta 3 y los discursos de la convivencia familiar.	277
6.1.1.- <i>El gobierno delegacional y la rehabilitación para un mejor futuro.</i>	277
6.1.2.- <i>Los mass media, los concesionarios y el espacio de vida y salud.</i>	280
6.1.3.- <i>Los usuarios y la espacialidad del recreo familiar.</i>	283
6.1.4.- <i>Los usuarios y las interrelaciones del recreo familiar.</i>	295
6.2.-La Explanada del Velódromo Olímpico y los discursos de la convivencia plural.	303
6.2.1.- <i>Los gobiernos capitalino y delegacional y la rehabilitación para la seguridad.</i>	303
6.2.2.- <i>Los mass media y los concesionarios: entre el olvido y la modernidad.</i>	308
6.2.3.- <i>Los usuarios y la espacialidad de la coexistencia plural.</i>	313
6.2.4.- <i>Los usuarios y las interrelaciones de la coexistencia plural.</i>	321
6.3.-La Puerta 2 y los discursos deportivos.	330
6.3.1.- <i>Los gobiernos federal y delegacional y la rehabilitación para el deporte.</i>	330
6.3.2.- <i>Los mass media y los concesionarios: un espacio vivo, imaginado y formativo.</i>	331
6.3.3.- <i>Los usuarios y la espacialidad de la diversidad deportiva.</i>	339
6.3.4.- <i>Los usuarios y las interrelaciones de la diversidad deportiva.</i>	345
Conclusiones capitulares	348
Capítulo VII.-Discursos del entretenimiento en la Ciudad Deportiva.	351
7.1.-El Palacio de los Deportes y los discursos del consumo festivo.	352
7.1.1.- <i>Los organizadores y la fiesta familiar económica y segura.</i>	352
7.1.2.- <i>Los mass media, los patrocinadores y los artistas: la heterogeneidad de la fiesta.</i>	357
7.1.3.- <i>Los asistentes y la espacialidad del consumo familiar.</i>	362
7.1.4.- <i>Los asistentes y la interrelación del consumo familiar.</i>	369

7.2.-El Foro Sol y el discurso del rock.	374
7.2.1- <i>Los organizadores y el acceso digital a un festival inclusivo e internacional.</i>	374
7.2.2.- <i>Los mass media, los patrocinadores, los grafiteros y los músicos: el ritual de la fiesta tecnológica.</i>	381
7.2.3.- <i>Los asistentes y la espacialidad de la libertad y la tolerancia.</i>	389
7.2.4.- <i>Los asistentes y la interrelación de la libertad y la tolerancia.</i>	398
7.3.-El Autódromo Hermanos Rodríguez y el discurso del automovilismo deportivo.	404
7.3.1.- <i>Los organizadores y el gobierno distrital: un evento espectacular en un escenario histórico de prestigio internacional.</i>	404
7.3.2.- <i>Los mass media, los patrocinadores y los pilotos: la magia del reto de un escenario con prestigio y tradición.</i>	406
7.3.3.- <i>Los asistentes: la tradicional y emocionante espacialización de la velocidad.</i>	414
7.3.4.- <i>Los asistentes: la tradicional y emocionante interrelación de la velocidad.</i>	421
Conclusiones capitulares.	426
Capítulo VIII.-De las visiones al pensamiento complejo en la Ciudad Deportiva.	429
8.1.-Visiones de la Ciudad Deportiva.	430
8.1.1.- <i>El paisaje fragmentado por los flujos que acercan y separan.</i>	430
8.1.2.- <i>La inmensidad de los paisajes concentradores y multifuncionales.</i>	433
8.1.3.- <i>Paisajes deportivos, ociosos y sociables.</i>	436
8.1.4.- <i>El paisaje olímpico y los espacios de la memoria.</i>	440
8.1.5.- <i>El paisaje del entretenimiento global: de lo expansivo y múltiple a lo efímero.</i>	442
8.2.-Dinámicas culturales en la Ciudad Deportiva.	448
8.2.1.- <i>Continuidad y discontinuidad de las prácticas urbanas.</i>	448
8.2.2.- <i>Prácticas, habitus y elementos urbanos del tiempo libre.</i>	452
8.2.3.- <i>Identidades del tiempo libre y escenas virtuales.</i>	459
8.3.-Para una ciudad lúdica, un pensamiento complejo.	463
8.3.1.- <i>Ocio y entretenimiento: la dialógica de lo que une y divide.</i>	463
8.3.2.- <i>La urbanización sociocultural: producto y productor de sí misma.</i>	468
8.3.3.- <i>Lugares de alta significación: la parte está en el todo y el todo en la parte.</i>	472
8.3.4.- <i>Espacio público y ciudadanía: fases estructurantes y estructuradas.</i>	476
8.3.5.- <i>Reflexiones epistemológicas para impensar la ciudad.</i>	481

Conclusiones capitulares.	484
<i>Conclusiones.</i>	487
<i>Bibliografía.</i>	498
<i>Hemerografía.</i>	507
<i>Mediografía.</i>	515
<i>ANEXO 1: Mapas descriptivos de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca</i>	
<i>ANEXO 2: Mapas de dinámica del ocio en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca</i>	
<i>ANEXO 3: Mapas de dinámica del entretenimiento en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca</i>	

Introducción

Esta tesis es en primer lugar, un estudio epistemológico y metodológico con un enfoque transdisciplinario, en donde se conjugan los principios del pensamiento complejo y la hermenéutica profunda, con el propósito de explicar de una manera más acertada la urbanización sociocultural que tiene lugar en el ámbito del tiempo libre de los ciudadanos en un espacio público fragmentado característico de ciudades como la Ciudad de México. Por lo que no pretende hacer una revisión exhaustiva de los diversos conceptos teóricos aquí expuestos, lo que sólo significa que cada uno de ellos son tratados de una manera concisa pero adecuada, de acuerdo al marco teórico en el cual se basa este trabajo de investigación, que trata de tocar y abrir una puerta analítica para poder entender a la ciudad contemporánea de una manera diferente, al buscar nuevos paradigmas que en conjunto y de una manera ecuménica se complementan dentro del rebasamiento cognoscitivo que está viviendo el urbanismo actual.

Así, se pretende traspasar el conflicto que puede causar la conjunción de una gran cantidad de conceptos que parecen divergentes y desvinculados entre sí, pero que en esencia mantienen en común el hecho de que sólo tratan de explicar de una manera más adecuada una parte de la realidad social en los entornos urbanos contemporáneos donde se conjugan el ámbito de lo lúdico, el ocio, lo público, lo sociocultural, lo imaginario y lo fragmentado, entre otros. Parecería una contradicción hablar de conceptos integradores como son la urbanización sociocultural, el paisajes urbano, el espacio público, y varios más de este tipo que aparte permiten una variedad de caracterizaciones de los entornos urbanos y conjugarlos con un concepto como fragmentación, que en esencia remite a la desarticulación de las cosas, pero es ahí donde estriba la utilidad del pensamiento complejo y el concepto de fractal, ya que éstas y otras categorías de análisis epistemológico vinculadas con éstas hacen menos confuso y complicado entender la versatilidad que requiere un marco teórico de una investigación urbana contemporánea, sobre todo si éste pretende ser de utilidad para explicar la realidad de las problemáticas y fenómenos que caracterizan a las ciudades de hoy en día. Unos fenómenos y problemáticas cuyos límites parecen más intermitentes, confusos e imbricados entre sí, y que representan un reto para las disciplinas vinculadas al estudio de la urbe, lo que hace necesario el uso de múltiples y diversas herramientas de análisis que traspasen las restricciones interpretativas dentro del ámbito de lo urbano visto como sistema complejo.

Este marco teórico con dos ejes conceptuales principales (el pensamiento complejo y la urbanización sociocultural) se ubica en el campo de los estudios urbanos contemporáneos que buscan analizar a la ciudad y a la sociedad de cerca y por dentro, para dar cuenta de los fenómenos y problemáticas internas que aquejan a los entornos urbanos, tomando en cuenta cómo son trastocados por procesos extralocales que los vinculan con otras partes de la ciudad e incluso en algunos casos especiales con otras partes del mundo. Este tipo de estudios urbanos que parte de la escala de lo local ponen en el centro del análisis al ciudadano común que usa esporádica o cotidianamente los entornos urbanos, al ponderar las prácticas y discursos que surgen a partir de sus mutuas interacciones. Una interacción que implica considerar tanto a la ciudad como a la sociedad como sujetos activos que se condicionan y transforman entre sí, dejando atrás aquellas investigaciones en

donde la ciudad es sólo considerada como un objeto, es decir, como un recipiente, una localización dada donde ocurre el hecho social, pero sin atender suficientemente a este.

De acuerdo a mí intención, se está partiendo de una postura cercana al proyecto urbano propio del urbanismo culturalista y la conservación patrimonialista, que deja en segundo término las posturas del urbanismo progresista y la planificación que privilegian la eficiencia, el progreso a ultranza y las actividades económicas. Lo anterior, obedece a que se toma como una vía para comprender de una forma más cercana las experiencias urbanas del mundo contemporáneo, en donde los ciudadanos tienen que vivir en entornos socioespaciales donde coinciden al mismo tiempo y dentro de la misma ciudad, los vestigios de la urbe tradicional y de los antiguos pueblos; la urbe moderna en contante cambio; y la urbe posmoderna vinculada a la globalidad y los avances tecnológicos, cada una con sus propias dinámicas sociales y formas de vida, que hablan de una ciudad fragmentada espacial y socialmente donde las fronteras entre lo público y lo privado son cada vez más difusas y la ciudadanía se encuentra en constante construcción.

El tema de las experiencias urbanas a las que están expuestos los ciudadanos y cómo éstas retro-actúan sobre la ciudad, se inserta dentro del debate actual sobre la condición urbana y sus determinantes socioculturales en los espacios fragmentados, que están en constante interacción con los ciudadanos a través de las prácticas urbanas que realizan en ellos y las representaciones simbólicas que conforman a partir de los elementos significativos que contienen. Esta conjunción de elementos objetivos, actualizados y subjetivos dan cuenta de la forma en que *la ciudad urbaniza a la sociedad*, por medio, de un proceso de urbanización sociocultural que toma en cuenta los vínculos históricos que refuerzan los lazos identitarios de las colectividades sociales, así como, el sentido de pertenencia, adscripción y arraigo de los lugares que estas habitan.

Estas consideraciones sobre la Ciudad de México me llevaron a estudiar a la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, espacio público ideado por Jesús Martínez "Palillo", para hacer frente a las necesidades de espacios públicos y en particular de instalaciones deportivas y de esparcimiento accesibles para las clases populares de la sociedad, pero sobre todo para los deportistas y jóvenes en franco crecimiento y expuestos a los peligros de una gran ciudad con escasos espacios adecuados a la práctica deportiva. Una idea que fue apropiada por la ideología del Estado de Bienestar del México de mediados del siglo XX, para ser planificada bajo los principios y conceptos de la modernidad funcionalista, y así ofrecer a la sociedad un megaproyecto urbano concebido como uno de los logros de la Revolución Mexicana, que pretendía hacer realidad los beneficios del progreso, asociados al deporte, el esparcimiento y el contacto con la naturaleza. Sin embargo, desde su inauguración la vida azarosa de este espacio público, siempre ha estado provista por vicisitudes que han perturbado su urbanización sociocultural, al pasar por etapas de renovación, pero sobre todo de un abandono, que no sólo fragmentó a la Ciudad Deportiva, sino que llegó a transfórmala en un territorio insalubre y peligroso donde parecían dominar los intereses privados sobre los colectivos.

Estas propiedades espaciales, han sido transformadas a través de distintos procesos de rehabilitación puestos en marcha desde finales del siglo XX, cuando las autoridades gubernamentales y la iniciativa privada en particular, empezaron a revalorar las cualidades

de este complejo deportivo, no sólo como espacio del ocio y el adiestramiento deportivo, sino como espacio del entretenimiento y de la naturaleza, un espacio público catalogado como bosque urbano en donde se concentran una gran variedad de instalaciones deportivas y recreativas, conjugadas con grandes equipamientos educativos de tipo ecológico y deportivo, y escenarios masivos, algunos de los cuales se han convertido en lugares emblemáticos para ciertos sectores de la sociedad que los consideran como santuarios de sus gustos y aficiones o sitios patrimoniales que dan cuenta de los logros de una época, tal es el caso de la Autódromo Hermanos Rodríguez, considerado como la Catedral del Automovilismo Deportivo Mexicano o el Palacio de los Deportes, geosímbolo de los Juegos Olímpicos de 1968, por mencionar algunos casos. Sitios que aunados al resto de los lugares de alta significación que contiene este complejo deportivo, así como, a sus propiedades físicas, socioculturales y ambientales actuales, han convertido a la Ciudad Deportiva en un espacio único, característico de la Ciudad de México.

Por lo anterior, el propósito de esta tesis es brindar un aporte a la explicación sobre el funcionamiento de la urbanización sociocultural que se da en este espacio público fragmentado física y socioculturalmente, por distintos procesos de apropiación espacial emprendidos por la iniciativa privada y los distintos ordenes de gobierno, que han convertido a la Ciudad Deportiva en un espacio que puede ser leído en primera instancia como desarticulado y caótico, pero que guarda un orden y una coherencia de conjunto que puede ser interpretada, al impensar la ciudad y desmarcarse de los planteamientos apriorísticos y empíricos, con los que la ciencia moderna tradicionalmente ha estudiado los problemas y fenómenos urbanos, para acercarse a los aportes epistemológicos del pensamiento y la teoría de los sistemas complejos, con el objeto de implementarlos dentro del análisis de la dimensión cultural de la ciudad y el tiempo libre de los ciudadanos, interpretados a partir de un círculo hermenéutico profundo donde se conjuga el análisis etnográfico de la vida cotidiana, con los análisis sociohistórico y discursivo de las formas simbólicas, características de los ambientes culturales que se entretajan en la Ciudad Deportiva. Esta interpretación contemporánea de un espacio como la Ciudad Deportiva entrelazada por procesos muy contradictorios entre sí que traspasan los espacios tradicionales y modernos destinados al ocio y el deporte, así como a los espacios modernos y posmodernos destinados al entretenimiento, sólo puede ser posible a través de una transdisciplinariedad en donde se combinan teorías y conceptos del urbanismo, la arquitectura, la antropología, la sociología, la semiótica, la geografía cultural, la historia, entre otras ramas del conocimiento con planteamientos conceptuales que son útiles para estudiar a la ciudad y la sociedad que la habita.

Con esta intención teórico metodológica, se identifican los lugares del tiempo libre más representativos del ocio y el entretenimiento en la Ciudad Deportiva, con el propósito de dar cuenta de la naturaleza fractal de la urbanización sociocultural en donde los procesos y propiedades de los primeros definen el estado de la segunda y viceversa. Por otra parte, se caracteriza la dinámica de las prácticas urbanas en los lugares de alta significación del tiempo libre con el objeto de distinguir la continuidad y discontinuidad de la urbanización socio cultural de esta Ciudad Deportiva fragmentada. También, se interpreta los discursos de los distintos actores que disfrutan del ocio y el entretenimiento en la Ciudad Deportiva con la intención de definir los imaginarios urbanos construidos por aquellos elementos significativos representativos de la urbanización sociocultural del tiempo libre. Además, se

detalla las propiedades físicas de los lugares de “alta significación” y de la Ciudad Deportiva en su totalidad, con el fin de distinguir las condicionantes espaciales que determinan su uso sociocultural. Por último, se analizarán los procesos estructurantes y los estados estructurados del espacio público que han determinado las propiedades de la urbanización sociocultural del tiempo libre en los lugares de alta significación y la Ciudad Deportiva en su conjunto.

Con todo lo anterior se complementa un instrumento de análisis formal de una ciudad fragmentada como la Ciudad de Deportiva, ubicada dentro de una ciudad fragmentada como la Ciudad de México, lo que ya de inicio se asemeja a un fractal, en donde las prácticas conducen a la división interna en cada una de ellas y los imaginarios las conjuntan. La hipótesis que se trata de demostrar y comprobar es que: la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, a pesar de presentarse como un espacio público fragmentado, puede funcionar como un espacio fractal pero con una lógica de conjunto que puede ser interpretada, a partir de la urbanización sociocultural y de la práctica del tiempo libre que tiene lugar ahí, la cual da cuenta de la existencia de un sistema de lugares de alta significación que retroactúa sobre sí mismo al concentrar las propiedades primordiales de la relación dialógica del ocio y el entretenimiento que lo caracteriza. Por lo tanto, se partió de los siguientes supuestos:

- a) La urbanización sociocultural del tiempo libre es un proceso recursivo centrado en ambientes culturales que condiciona las prácticas socioculturales de los ciudadanos que acuden a ellos, y que en una escala temporal más amplia transforman las características espaciales y los imaginarios urbanos de los territorios donde se despliegan.
- b) Los lugares de alta significación del tiempo libre son elementos hologramáticos que encierran las propiedades predominantes del ocio y el entretenimiento desplegadas en paisajes, manchas y ambientes culturales que dan cuenta de la continuidad y discontinuidad de la urbanización sociocultural, al relacionar distintos lugares de la ciudad y formar la estructura de la totalidad del sistema al cual pertenece.
- c) El ocio y el entretenimiento son dos experiencias socioculturales opuestas, que guardan una relación dialógica entre sí, al competir por el tiempo libre de los ciudadanos, pero también al complementarse mutuamente para producir la organización y la complejidad del disfrute recreativo de la ciudadanía.
- d) El espacio público y privado son dos elementos opuestos entre sí, pero concurrentes que necesitan el uno del otro para existir. Una relación dialógica, envuelta en un proceso de constante estructuración que ha llevado a que los límites entre uno y otro dentro del ámbito del tiempo libre, cada vez sean más difusos.
- e) La ciudadanía no es un estado dado vinculado a la esfera pública y privada, sino una condición que en el ámbito del tiempo libre sólo existe cada vez que un habitante hace uso de su derecho a elegir que experiencias de ocio y entretenimiento quiere disfrutar.

Por lo anterior, este trabajo está integrado por ocho capítulos agrupados en tres partes que dan cuenta de la exposición general. La primera parte esta compuesta por

aquellos capítulos que contienen la aproximación epistemológica y metodológica a los estudios de la urbanización sociocultural en una ciudad fragmentada, así como, el acercamiento teórico a los marcos conceptuales del tiempo libre, el espacio público y la urbanización sociocultural. En el primer capítulo se expone el panorama tercializador, globalizador y posmodernizador en el cual se insertan la ciudades fragmentadas en el siglo XXI y la pertinencia de estudiar a esta clase de espacios urbanos como espacios fractales que pueden ser analizados a partir de los principios epistemológicos y metodológicos de la hermenéutica profunda y el pensamiento complejo. En el segundo capítulo se presenta el proceso de conformación conceptual del tiempo libre, el ocio y el entretenimiento, su vinculación con el espacio público y las dinámicas culturales que desencadenan; para posteriormente mostrar la reconfiguración de los espacios públicos y privados del tiempo libre asociados a la ciudadanía, el derecho al disfrute, la sociabilidad, el consumo y la socialité; y por último dar cuenta de las categorías de análisis de las formas objetivas, subjetivas y actualizadas en que se presenta la urbanización sociocultural.

La segunda parte está integrada por un capítulo que contiene la descripción sobre las propiedades de la Ciudad Deportiva y su conformación a través del tiempo, así como aquellos capítulos en donde se analiza la dinámica cultural del ocio y el entretenimiento de este complejo deportivo. En el tercer capítulo se presenta el origen y desarrollo de la Ciudad Deportiva y las etapas estructuradas y estructurantes con sus respectivas perturbaciones que han definido el destino de las características físicas y socioculturales de la misma en la actualidad. En el cuarto y quinto capítulos se realizan los análisis sociohistórico y etnográficos de los escenarios, actores, reglas, que dan continuidad y discontinuidad a las prácticas urbanas de seis casos de estudio representativos del ocio (la Puerta 3 y la sociabilidad familiar; la Explanada del Velódromo y la sociabilidad plural; y la Puerta 2 y la sociabilidad juvenil) y el entretenimiento (el Palacio de los Deportes y la Feria de la Ciudad de México; el Foro Sol y el Festival Vive Latino; y el Autódromo Hermanos Rodríguez y el Gran Premio de México) en la Ciudad Deportiva.

La tercera parte está compuesta por aquellos capítulos en donde se analizan los discursos del ocio y el entretenimiento en la Ciudad Deportiva, así como aquellos capítulos conclusivos en donde se reinterpretan el funcionamiento de la urbanización sociocultural de este complejo deportivo como una totalidad. En el sexto y séptimo capítulos se muestra las visiones de los actores hegemónicos, intermedios y subalternos característicos de los casos de estudio representativos del ocio y el entretenimiento en la Ciudad Deportiva con el propósito de describir los imaginarios preponderantes de este espacio público y sus lugares de alta significación. Por último, en el octavo capítulo se demuestra cuáles son los paisajes panorámicos conformados a partir de los discursos de los actores, así como la continuidad y discontinuidad de las prácticas urbanas condicionadas por los habitus, elementos urbanos y escenas primordiales y virtuales, que condicionan las identidades colectivas de la Ciudad Deportiva. Lo anterior son las bases del funcionamiento de la urbanización sociocultural de este espacio público, considerado como un sistema complejo estructurado a partir de diversos elementos que guardan una relación dialógica-hologramática-recursiva, que da pie a reflexionar sobre los aportes al estudio de la dimensión sociocultural de la ciudad con apoyo del pensamiento complejo.

Finalmente, se anexan los mapas descriptivos de los procesos de estructuración de la Ciudad Deportiva, así como los mapas en donde se caracterizan las propiedades espaciales y socioculturales de ésta como una totalidad urbana. También se agregan los mapas de las características de los escenarios tomados como casos de estudio representativos del ocio y el entretenimiento de la Ciudad Deportiva, en conjunto con la dinámica de las prácticas urbanas que despliegan. Además se agrega la bibliografía, hemerografía y mediografía en la cual se basó la investigación documental que sustenta los análisis epistemológicos, metodológicos, teóricos, sociohistóricos, etnográficos y discursivos de este trabajo de investigación urbana.